

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
1.	Uitnodiging p. 15, vraag 81, 1 ^e NVI	Vanwege veranderd afvalbeleid in de gemeente, zal het afvalbeleid op de locaties van GSF wijzigen. Er zal vanaf de ingangsdatum geen afvalscheiding ten behoeve van PMD meer zijn. Kunt u bevestigen dat GSF hier van de gemeente akkoord op heeft gekregen? Vanuit de Wet milieubeheer zijn scholen namelijk verplicht om verpakkingsafval, dus P(M)D te scheiden.	Aanbestedende dienst heeft dit juridisch getoetst en hieruit is gebleken dat Aanbestedende dienst mag kiezen voor nascheiding. Aanbestedende dienst handhaaft dan ook de uitvraag.
2.	Schouw, vraag 78, 1 ^e NVI	Op locatie Gooise Praktijkschool staan 2 semi ondergrondse containers. Kunt u bevestigen dat de lediging van slechts 1 5 m3 semi ondergrondse container binnen de scope van dit nieuwe contract valt?	Beide worden geledigd en zijn eigendom en vallen binnen de scope van de opdracht. Een gewijzigd Prijzenblad zal worden toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
3.	Schouw, vraag 71 1 ^e NVI	Er staat een perscontainer op locatie Brink die niet op het prijzenblad staat. Gaat deze perscontainer weg? Zo nee, graag toevoegen aan het prijzenblad.	Deze is gehuurd en was er nog niet tijdens opmaak van het prijzenblad. 3m2 perscontainer voor restafval. Een gewijzigd Prijzenblad zal worden toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
4.	Prijzenblad, Cel D10, Tabblad "College de Brink"	U heeft hier de huur voor de cel '3M ₂ semi ondergrondse container' geel gearceerd, als door de inschrijver in te vullen. Daar u eigenaar bent van deze container is dit niet van toepassing. Wilt u dit aanpassen?	Zie vraag 3 van deze Nota van Inlichtingen.
5.	Nvl1 vraag 36	U schrijft dat de scholen tot woensdag open zijn voor inventarisaties. Begrijpen wij goed dat alle scholen dan alleen op maandag 6 en dinsdag 7 juli open zijn?	Dat is correct, let op; na voorlopige gunning is er de mogelijkheid om te gaan inventariseren, echter voor eigen rekening en risico.
6.	Nvl1 vraag 36	Na de inventarisaties volgt een advies voor GSF over de inrichting van de afvalinzameling per school. Wanneer geeft GSF akkoord op dit advies, zodat wij tijdig voorbereidingen kunnen treffen voor de daadwerkelijke implementatie?	Dit ligt aan het moment dat het advies binnen komt. Zoals bekend zijn wij een scholen organisatie en zullen wij tijdens de zomervakantie niet aanwezig zijn.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
7.	Nvl1 vraag 40	U geeft aan dat het team uit 5 leden bestaat, maar noemt 3 functies. Welke functie hebben de overige 2 leden?	Het aanbestedingsteam bestaat uit 5 personen en het beoordelingsteam uit 3 personen. Inkoper en manager facilitair beoordelen niet.
8.	Nvl1 vraag 64	U schrijft: na het vaststellen van de volledigheid wordt per uitgewerkt aspect de inhoud beoordeeld in relatie tot het vastgestelde beoordelingskader. De uitwerkingen van alle inschrijvers worden op de genoemde aspecten per kwaliteitswens beoordeeld in relatie tot elkaar en nader gemotiveerd. Kunt u bevestigen dat u de kwaliteitswensen van inschrijvers met elkaar gaat vergelijken om tot een score te komen?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname. Het betreft een relatieve beoordeling.
9.	Nvl1 vraag 65	Met behulp van de huidige informatie uit leidraad en Nvl kunnen we de puntentelling nog niet goed volgen. In de leidraad op pagina 40 geeft u als voorbeeld dat inschrijver 2 van de 4 aspecten uitwerkt en zodoende 5 punten krijgt. Kunt u dit voorbeeld verder uitwerken, waarin ook de beoordeling van inhoudelijkheid is meegenomen?	Aanbestedende dienst hanteert een relatieve beoordelingssystematiek, hetgeen betekent dat er geen vooraf vastgelegde puntentoekenningen zijn gedefinieerd. Ieder gevraagd aspect heeft een gelijk aandeel in de puntentoekenning. Het inkoopteam beoordeeld in eerste aanleg individueel waarbij op basis van het gemiddelde vervolgens in consensus een definitieve puntentoekenning wordt toegekend. De beoordeling van de volledigheid geschiedt als volgt: Ieder gevraagd aspect heeft een gelijk aandeel in de puntentoekenning, tenzij anders aangegeven via subwegingen. Afhankelijk van het aantal gevraagde aspecten worden bekeken of deze zijn uitgewerkt. Het niet uitwerken van aspecten leidt tot een pro rata punten aftrek. Voorbeeld: Inschrijver werkt twee (2) van de vier (4) gevraagde aspecten uit. Inschrijver kwalificeert zich op basis van inhoudelijk om maximaal $(10,00/4) \cdot 2 = 5,00$ punten toegekend te krijgen. De beoordeling van de inhoudelijkheid geschiedt als volgt:

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			Na het vaststellen van de volledigheid wordt per uitgewerkt aspect de inhoud beoordeeld in relatie tot het vastgestelde beoordelingskader. De uitwerkingen van alle Inschrijvers worden op de genoemde aspecten per kwaliteitswens beoordeeld in relatie tot elkaar. Een Inschrijver krijgt op basis van het bovengenoemde voorbeeld het maximale aantal punten, indien alle gevraagde aspecten zijn uitgewerkt (volledigheid) en deze -in vergelijking met één (1) of meerdere Inschrijvers- in relatie tot het beoordelingskader alle aspecten op een voor de Aanbestedende dienst inhoudelijk relevante wijze heeft uitgewerkt. Let op: De Inschrijver met de hoogste puntentoekenning krijgt automatisch tien (10,00) punten toegekend en de puntentoekenning van de overige Inschrijvers worden pro rato berekend. Voorbeeld: Behaalde puntentoekenning • Inschrijver X: 6,67 • Inschrijver Y: 8,25 • Inschrijver Z: 9,10 Definitieve puntentoekenning • Inschrijver X: $6,67 \cdot (10,00/9,10) = 7,33$ • Inschrijver Y: $8,25 \cdot (10,00/9,10) = 9,07$ • Inschrijver Z: 10,00
10.	Nvl1 vraag 66	U geeft aan dat de prijzen inclusief het verwerkingstarief zijn. Begrijpen wij goed dat het ledigingstarief inclusief verwerking moet zijn?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
11.	Nvl1 vraag 66	De ene keer is een container voller dan de andere keer. Het is daarom niet logisch om het verwerkingstarief te verwerken in het ledigingstarief (of in het huurtarief). Wij verzoeken u nogmaals een transparante prijsstelling te hanteren, waarbij inschrijver de mogelijkheid krijgt een tarief af te geven voor huur, voor lediging en voor verwerking van de afvalstroom.	Aanbestedende dienst handhaaft het Prijzenblad en verwijst naar de afvalrapportage waar afvalstromen en aantal KG benoemd staan. Aanbestedende dienst verwacht hier geen veranderingen in. Indien er na een jaar alsnog sterke afwijkingen zijn, wordt dit meegenomen in de evaluatiebesprekingen en kosten (zowel naar boven als beneden) bijgesteld.
12.	Nvl1 vraag 82	Kunt u uw antwoord toelichten? Waar kan inschrijver vanuit gaan, mede in relatie tot de te beantwoorden kwaliteitswensen?	Aanbestedende dienst gaat uit van bronscheiding zoals restafval en papier/karton en vertrouwelijk papier. Een enkele locatie heeft ook andere stromen zoals flessenglas of gevaarlijk afval.
13.	Nvl1 vraag 92	Wij zien graag dat u de 4 genoemde punten uit vraag 92 beantwoordt. De informatie in de leidraad geeft namelijk geen antwoord op deze vragen.	Inschrijver vroeg: 1. Wordt binnen een kwaliteitswens een vaste puntverdeling per gevraagd aspect/deelvraag gehanteerd (bijvoorbeeld gelijk verdeeld), of geldt een andere interne subweging? 2. Worden de bijbehorende documenten (bijv. Annex XI bij KW1 en Annex X bij KW2/KW3) als volwaardig onderdeel van de beoordeling gezien, en tellen deze inhoudelijk mee binnen de score op die kwaliteitswens? 3. Hoe wordt omgegaan met situaties waarin een inschrijver wel de beantwoording levert maar een bijbehorend document/deel ontbreekt: - o leidt dit tot pro rato puntenaftrek binnen de kwaliteitswens, of - o tot 0 punten op (een deel van) de kwaliteitswens, of - o tot een andere beoordelingsconsequentie? 4. Kunt u per kwaliteitswens aangeven welke onderdelen/vragen zwaarder wegen in de inhoudelijke beoordeling, zodat inschrijvers de uitwerking proportioneel kunnen richten? In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			1. Zie paragraaf waar staat: <i>'Ieder gevraagd aspect heeft een gelijk aandeel in de puntentoekenning, tenzij anders aangegeven via subwegingen.'</i> In paragraaf 8.1 zijn subwegingen per kwaliteitswens aangegeven dus ieder aspect heeft een gelijk aandeel. 2. Ja, deze tellen volwaardig mee in de beoordeling. 3. Dat hangt af van de informatie die een uitwerking in dat geval bevat en hoe dit op basis van volledigheid en inhoudelijk kan worden gewogen. In casu worden de documenten gevraagd in het kader van een aspect en leidt dit hoogstens tot een minder goede beoordeling op volledigheid en/of inhoudelijkheid. 4. Zie het antwoord bij 1. Ieder aspect heeft een gelijk aandeel.
14.	Nvl1 vraag 119	Door ingezamelde afvalstromen te wegen, krijgt GSF inzicht in haar afvalresultaten. Aangenomen gewichten zijn veelal gebaseerd op trends en vergelijkbare resultaten bij andere klanten, maar niet expliciet op de situatie bij GSF. Daarom adviseren wij GSF wegen verplicht te stellen en bij uitzondering toe te staan een aangenomen gewicht te hanteren. We vernemen graag of GSF dit advies overneemt.	Het antwoord blijft identiek aan de 1 ^e Nota van Inlichtingen. Dit kan nader worden afgestemd tijdens de implementatiefase. Met een goede onderbouwing, staat GSF hiervoor open.
15.	Nvl1 vraag 125 en 126 en 130	Welke inspanningen is GSF van plan zelf te verrichten om het draagvlak om te verduurzamen intern te vergroten?	Deze vraag is niet relevant voor het indienen van uw Inschrijving. Aanbestedende dienst verwacht hierin samen op te trekken.
16.	Nvl1 vraag 131	Inschrijver wordt gevraagd 3 kansen aan te leveren in kwaliteitswens 4. In hoeverre verwacht GSF gebruik te maken van kansen, gezien het beperkte draagvlak op het gebied van afvalscheiding en verduurzaming en de omvang van het beschikbare budget?	Zoals eerder beschreven streeft GSF naar een groter draagvlak binnen de organisatie en verwacht hierin samen op te trekken. In beginsel is er geen extra budget beschikbaar, echter staat GSF (met goede onderbouwing) open voor verduurzaming.
17.	Nvl1 vraag 158	Bij kwaliteitswens 4 zal elke inschrijver 3 verschillende kansen uitwerken, met ieder een eigen prijs en een	Aanbestedende dienst verduidelijkt het beoordelingskader als volgt:

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		eigen impact op tijd. Hoe vergelijkt GSF deze uitwerkingen en hoe bepaalt zij de score voor kwaliteitswens 4?	De uitwerking wordt integraal beoordeeld op basis van het onderstaande beoordelingskader: 1. De mate waarin de kans toegevoegde meerwaarde biedt ten opzichte van de basis inschrijving van de Inschrijver. 2. De mate waarin Inschrijver de effectiviteit van de kans concreet is onderbouwt met meetbare prestatie-informatie zoals relevante kengetallen, aannames, referenties, ervaringscijfers of andere objectieve gegevens. 3. De mate waarin Inschrijver inzichtelijk maakt welke impact de kans heeft op de prijs zoals een verwachte kostenbesparing en/of eventuele meerkosten voor de Aanbestedende dienst. 4. De mate waarin Inschrijver inzichtelijk maakt welke impact inzetten van de kans eventueel heeft op de planning, implementatie en/of dienstverlening in geval deze wordt ingeroepen bij uitvoering van de Overeenkomst.
18.	Nvl1 vraag 74	Dit staat haaks op hetgeen wij hebben gezien tijdens de schouw. Graag heroverwegen om hier een swill container te plaatsen.	Aanbestedende dienst blijft bij het standpunt hier geen Swill container te plaatsen.
19.	Nvl1 vraag 53	Heroverwegen. Niet wenselijk om jaarlijks alle locaties te bezoeken maar voorkeur 1 aanspreekpunt voor GSF. Kost veel tijd en niet altijd nodig.	Aanbestedende dienst gaat dit niet heroverwegen en wenst jaarlijks fysiek contact op alle locaties met locatieverantwoordelijke alsmede jaarlijks op bestuursbureau.
20.	Nvl1 vraag 4	Is een 70 liter box hier wel toegestaan?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
21.	Nvl1 vraag 7	In het prijzenblad staan nog steeds 2 regels voor 770 liter restafval 1 x per week, beide gebouw 1. Kunnen we aannemen dat dit samengevoegd kan worden naar 1 regel met aantal 2?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanneme en past dit aan in het Prijzenblad.
22.	Prijzenblad	Is de 3m3 semi OG container ter overname? Of moeten wij uitgaan dat hier een nieuwe container	Zie vraag 3 van deze Nota van Inlichtingen.

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		geplaatst dient te worden? In het laatste geval heeft de zittende partij hier een voordeel. Hoe moeten wij dit interpreteren?	
23.	Prijzenblad	Wat zit er in het 60 liter vloeistofvat van het Goois Lyceum? Is dit ook frituurvet?	Dit betreft chemisch practicumafval.
24.	Nvl1 vraag 126 en 130	In Kwaliteitswens 3 vraagt GSF om een plan gericht op de transitie van een lineaire naar een circulaire economie, bewustwording bij leerlingen en medewerkers en stimulering van afvalscheiding en recycling. Tegelijkertijd wordt in de aanbesteding aangegeven dat de afvalstromen PMD en Swill juist worden samengevoegd met het restafval. Kan GSF toelichten hoe zij deze duurzaamheidsambities ziet in relatie tot de huidige uitvraag en gewenste inrichting van de afvalinzameling?	Aanbestedende dienst verwacht hierin creativiteit van Inschrijver.